

OVERZICHT TUCHTBEROEPEN INGEDIEND IN 2007

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
1	Niet uitvoeren opgedragen opdrachten	1 maand schorsing met inhouding van salaris tot niveau leefloon	2 juli 2007 Geen reden tot tuchtsanctie	<p>Procedure - Hervormingsbevoegdheid: <u>overgangperiode: oude tuchtprocedure versus nieuwe</u> Volgens artikel 306 van het gemeentedecreet worden 'hangende' tuchtvorderingen afgehandeld volgens de bepalingen die van toepassing waren vóór 1 januari 2007. Een tuchtvordering is uiteraard slechts hangend wanneer ze is ingesteld. En, ook voor de tuchtvorderingen die lopende zijn in de overgangperiode gaat de Beroepscommissie ervan uit dat een tuchtvordering is ingesteld op het ogenblik dat de betrokkene effectief wordt opgeroepen voor de hoorzitting door de tuchtoverheid. Om redenen van rechtszekerheid geldt die oproepingsbrief als enige officiële kennisgeving van de beslissing tot tuchtrechtelijke vervolging. Indien bijvoorbeeld de oproeping dateert van januari 2007, dan kan de tuchtoverheid niet meer de 'oude' tuchtprocedureregeling volgen. Dergelijke procedurefout kan, op grond van het hervormingsrecht, worden rechtgezet door de Beroepscommissie die de beoordeling van de zaak naar zich toetrekt.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>tuchtsanctie versus resultaat periodieke evaluatie – concrete taakstelling</u> Het tuchtrecht is niet het middel bij uitstek om antwoord te bieden aan het disfunctioneren van een personeelslid. Indien de verwijten aan het adres van de betrokkene veeleer het functioneren van het personeelslid dan wel concrete tekortkomingen aan de beroepspllichten behelzen, dan behoren de feiten eerder en voorafgaandelijk het voorwerp uit te maken</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>van een periodieke evaluatie. Het gemeentedecreet biedt voldoende mogelijkheden om via de procedure van de evaluatie de nodige maatregelen te treffen.</p> <p>De feiten moeten tevens voldoende worden geconcretiseerd om daarop een tuchtvervolgung te kunnen steunen. Een schriftelijke opgave van de concrete taakstelling is een absolute vereiste om de eventuele tekortkomingen te kunnen aantonen.</p>
2	Plichtsverzuim bij uitoefening van toezichtsfunctie	1 maand schorsing met inhouding van salaris tot niveau leefloon	2 juli 2007 Inhouding van salaris van één week	<p>Procedure: <u>niet in kennis stellen van P-V van verhoor door tuchtoverheid conform art. 7 BVR-tuchtprocedure 15/12/06</u></p> <p>Artikel 7 van het tuchtprocedurebesluit bepaalt: <i>“Het proces-verbaal wordt uiterlijk binnen de zeven dagen na de hoorzitting aan de betrokkene en zijn raadsman overhandigd tegen ontvangstbewijs of toegezonden per aangetekende zending,...”</i>. Indien de tuchtoverheid niet kan aantonen dat de raadsman van de betrokkene in kennis werd gesteld van het proces-verbaal van verhoor, dan wordt het bestuur geacht artikel 7 te hebben miskend.</p> <p>De bepalingen van het tuchtprocedurebesluit zijn suppletief en expliciterend van aard, zonder dat ze uitdrukkelijk op straf van nietigheid zijn voorgeschreven. Daarom moet er concreet worden nagegaan of de grondbeginselen, zoals de rechten van verdediging, werden aangetast. De Beroepscommissie besluit dat de rechten van verdediging niet zijn geschonden omdat niemand ontkent dat de betrokkene en de raadsman, tijdens de hoorzitting, voluit aan het woord zijn gekomen. De betrokkene heeft bovendien het proces-verbaal ondertekend en de raadsman heeft op grond daarvan, het gemotiveerd beroepschrift kunnen opstellen.</p> <p>Procedure: <u>aanwezigheid tuchtonderzoeker bij beraadslaging en tuchtbeslissing (art. 3, §2 BVR 15/12/06)</u></p> <p>De bepaling van artikel 3, §2 van het tuchtprocedurebesluit (<i>“De tuchtonderzoeker kan toelichting geven over zijn bevindingen. Hij is niet aanwezig bij de beraadslaging en de beslissing door de tuchtoverheid.”</i>)</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>strekt ertoe een duidelijke scheiding te maken tussen de onderzoeker van de tuchtfeiten en de tuchtverheid zelf. Die vereiste is substantieel van aard. Door de onderzoeker uit te sluiten van deelneming aan de beraadslaging en de beslissing, wordt de schijn van mogelijke beïnvloeding uitgesloten.</p> <p>Indien uit het dossier kan worden afgeleid dat de gemeentesecretaris, tevens tuchtonderzoeker, de beslissing van de tuchtverheid heeft genotuleerd, kan er geen duidelijke scheiding van de twee hoedanigheden worden vastgesteld.</p> <p>Er mag immers in geen enkel proceduristuk enige schijn voorkomen van betrokkenheid in de besluitvorming van de tuchtverheid in hoofde van de tuchtonderzoeker.</p> <p>Hervormingsbevoegdheid: <u>miskenning substantiële vormvereiste</u> Tot eind 2006 werden besluiten van de tuchtverheid die waren aangetast door een substantiële vormvereiste in hoger beroep bij ministeriële beslissing niet goedgekeurd. Nu, met de nieuwe tuchtprocedureregeling en het hervormingsrecht van de Beroepscommissie, kunnen procedurefouten worden rechtgezet en/of gebrekkige motiveringen bijgestuurd.</p> <p>De Beroepscommissie kan aldus oordelen dat de miskening van een substantiële vereiste, zoals de aanwezigheid van de tuchtonderzoeker tijdens de beraadslaging, wordt geacht te zijn rechtgezet door het correcte verloop van de beroepsprocedure zelf.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>plichtsverzuim</u> Er is sprake van een plichtsverzuim dat tuchtrechtelijk moet worden gesanctioneerd indien het personeelslid een verkeerde belangenafweging maakt en zijn primaire opdracht van toezicht veronachtzaamt.</p> <p>De Beroepscommissie aanvaardt evenwel het argument van de vlekkeloze staat van diensten om alsnog een mildere straf uit te spreken.</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
3	Herhaald drankmisbruik tijdens werkuren	1 maand schorsing met inhouding van salaris	2 juli 2007 Schorsing van 1 maand met inhouding van salaris, beperkt tot het niveau van het leefloon	<p>Hervormingsbevoegdheid: <u>overgangperiode: oude tuchtprocedure versus nieuwe</u> Idem als dossiernr. 1.</p> <p>Procedure: <u>begrenzing tot leefloon</u> Overeenkomstig artikel 121, §2 van het gemeentedecreet garandeert de gemeente een nettosalaris dat gelijk is aan het bedrag van het leefloon zoals dat bij wet wordt vastgesteld (wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon). De precisering in de besluitvorming dat de inhouding begrensd is tot het niveau van het leefloon, is aldus een decretaal opgelegde vormvereiste.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>evenredigheid straf en gepleegde feiten</u> De Beroepscommissie meent dat er geen elementen voorhanden zijn die het verminderen van de tuchtstraf verrechtvaardigen. Immers, de betrokkene geeft de stellige indruk helemaal geen besef te hebben van de bijzondere ernst en de herhaling van de feiten. Waarschuwingen en adviezen van de verantwoordelijken werden genegeerd en er zijn concrete vaststellingen in tijd en ruimte die op overtuigende wijze aantonen dat er sprake is van herhaald drankmisbruik.</p>
4	Preventieve schorsing wegens opstart strafonderzoek in een zaak rond onregelmatigheden stedenbouwkundige dossiers	Verlenging van preventieve schorsing met inhouding van salaris	8 augustus 2007 en 18 september 2007 Verlenging van preventieve schorsing zonder inhouding van salaris	<p>Procedure: <u>wijze van stemmen in tuchtzaken – geheim en collegiaal</u> Het is genoegzaam bekend dat het geheim van de stemming maar kan worden bekomen door het gebruik van stembiljetten. (R.v.St., arrest nr. 27.065, 22.10.1986, APM, 1986, 130) Het hanteren van een werkwijze waarbij slechts tot geheime stemming wordt overgegaan als na een rondvraag een raadslid de geheime stemming vraagt of bemerkings formuleert, brengt de nietigheid van de beslissing met zich mee, ook al is die werkwijze gebruikelijk en alom bekend binnen het bestuur (bvb opgenomen in het reglement van orde). Bovendien zal, zelfs al wordt genotuleerd dat de beraadslaging achter gesloten deuren en met geheime stemming plaatsvond, daaruit niet</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>onmiddellijk kunnen worden opgemaakt of de stemming globaal geschiedde dan wel artikelsgewijs, gelet op de onderscheiden beslissingen met een verschillende juridische grond.</p> <p>Het gemeentedecreet voorziet dat ingeval van preventieve schorsing, de tuchtoverheid een vastgesteld maximum gedeelte van de wedde kan inhouden op voorwaarde dat de betrokkene daarover wordt gehoord. De inhouding van de wedde is derhalve facultatief en uit dien hoofde moet de beslissing, die steunt op een andere decretale bepaling dan die van de preventieve schorsing, afzonderlijk worden gemotiveerd.</p> <p>Procedure: <u>verlenging preventieve schorsing – Impact onwettige beslissing op vorige beslissingen</u> De vaststelling dat een beslissing houdende verlenging van een preventieve schorsing onwettig is, blijft beperkt tot de beslissing waarvoor het middel werd ingeroepen. Datzelfde middel kan niet meer worden opgeworpen voor de beslissingen tot preventieve schorsing die de nieuwe beslissing voorafgaan. De betrokken argumentatie dient als onontvankelijk te worden afgewezen omdat de beroepstermijn is verstreken.</p> <p>Hervormingsbevoegdheid: <u>de devolutieve werking van het beroep</u> In het geval van een beslissing tot verlenging van een preventieve schorsing zal de Beroepscommissie enkel de beslissing zelf, waarvan de nietigheid werd vastgesteld, opnieuw beoordelen. Zij kan zich hierbij wel steunen op de gegevens zoals die blijken uit de voorafgaande procedure, procedure waarvan de geldigheid al dan niet tijdig werd betwist.</p> <p>Motivering: <u>preventieve schorsing: lopend strafonderzoek</u> Artikel 131 van het gemeentedecreet voorziet dat als er tegen een personeelslid een strafrechterlijk of tuchtrechterlijk onderzoek loopt en zijn aanwezigheid onverenigbaar is met het belang van de dienst, de tuchtoverheid het personeelslid preventief kan schorsen bij wijze van</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>ordemaatregel, al dan niet met inhouding van salaris. Zolang het strafrechterlijk onderzoek loopt, kan de overheid de initieel maximale termijn van preventieve schorsing voor vier maanden verlengen voor perioden van maximaal vier maanden zolang de strafrechterlijke procedure loopt (art. 132 GD).</p> <p>De verwijzing naar de voorhanden zijnde gegevens over het lopende strafonderzoek en de feiten die het voorwerp uitmaken van de niet-betwiste inverdenkingstelling zijn een voldoende motivering in de beslissing over een op te leggen ordemaatregel.</p> <p>Het is aldus niet vereist dat er concrete feiten worden aangegeven, opdat het personeelslid rechtsgeldig preventief zou kunnen worden geschorst. De motivering voor een preventieve schorsing als ordemaatregel verschilt in deze van de motivering van een tuchtsanctie.</p> <p>Motivering: <u>preventieve schorsing: inhouding wedde</u></p> <p>De tuchtoverheid kan bij de motivering van de inhouding van salaris bij preventieve schorsing niet uitgaan van het principe dat indien de ten laste gelegde strafrechtelijke feiten bewezen zijn, dit een zeer zware tuchtsanctie rechtvaardigt. Aan de vooralsnog onbewezen feiten al een (voorwaardelijke) hypothese koppelen is volledig in strijd met het principe dat de betrokkene geacht wordt onschuldig te zijn.</p> <p>De (supplementaire) inhouding van een deel van het salaris moet gesteund zijn op objectieve bijzondere omstandigheden.</p> <p>Ook het zuinigheidsbeginsel is niet zo vanzelfsprekend aanvaardbaar als reden voor de gedeeltelijke inhouding van het salaris.</p> <p>Volgens de Raad van State is de vermindering van salaris, zowel als de preventieve schorsing zelf waarvan deze vermindering een accessorium is, slechts te rechtvaardigen door motieven die ingegeven zijn door het belang van de dienst en door de verweten feiten en niet door de wil om de gemeentefinanciën te ontlasten. (R.v.St., arrest nr. 97.884, 18.07.2001, APM 2001, 165)</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>onverenigbaarheid van de aanwezigheid met</u></p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergriep of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p><u>het belang van de dienst bij preventieve schorsing - voorbeeldfunctie</u> Als er over de noodzakelijke verwijdering in het belang van de dienst niet getwijfeld kan worden, dan doet het aantonen of afdoende motiveren niet terzake. Een duidelijk voorbeeld hiervan is een lopend strafrechtelijk onderzoek tegen een gemeentesecretaris. De gemeentesecretaris bekleedt het hoogste hiërarchische ambt binnen het bestuur en leidt het gemeentepersoneel. Hij vervult een voorbeeldfunctie. Aldus dient aangenomen te worden dat de betrokkene zijn functie tijdens de duur van een strafonderzoek niet op ernstige en serene wijze kan uitoefenen. Er is een absoluut verband tussen het belang van de dienst en de mogelijke impact van de ten laste gelegde feiten op de gemeentelijke besluitvorming en de behandeling van de dossiers. De omstandigheid dat de gemeentesecretaris geen rechtstreekse beslissingsmacht heeft, doet daaraan geen afbreuk.</p>
4	Raad van State: Procedure in kort geding	Procedure in kort geding	ing door tuchtonderhor	ing en tuchtoverheid opgestart, evenals de procedure tot nietigverklaring.
5	Strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van mogelijk fysiek geweld tegen collega	Preventieve schorsing met inhouding van 40% van het salaris	8 augustus 2007 en 18 september 2007 Geen redenen tot preventieve schorsing	<p>Procedure: <u>hoorzitting Beroepscommissie - wraking tuchtonderzoeker</u> De tuchtonderzoeker wordt gewraakt indien die geen uitdrukkelijk mandaat heeft gekregen om de tuchtoverheid te vertegenwoordigen tijdens de hoorzitting en/of indien hij/zij niet is opgeroepen om te getuigen.</p> <p>Procedure: <u>wijze van stemmen bij preventieve schorsing – tuchtstraf en strafmaat</u> Het opleggen van een preventieve schorsing gebeurt op grond van artikel 132, §1 van het gemeentedecreet. De beslissing om daaraan al of niet een inhouding van salaris te koppelen heeft artikel 133, § van het gemeentedecreet als juridische grondslag. De beslissing moet aldus op verschillende juridische gronden zijn gesteund. Dit veronderstelt twee onderscheiden beslissingen, iets wat uit de notulen kan blijken door bijvoorbeeld een stemming te organiseren over twee afzonderlijke artikelen.</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>Procedure: wijze van stemmen in tuchtzaken – geheim en collegiaal Uit de notulen moet blijken dat de tuchtbeslissing door het tuchtorgaan in geheime zitting en collegiaal (indien schepencollege) werd gestemd. (R.v.St., arrest nr. 40.156, 27 augustus 1992) Dit is een essentiële substantiële vormvereiste die voortvloeit uit de artikelen 35, §2 punt 3°, 39, §2, 53 en 54, §3 van het gemeentedecreet.</p> <p>In afwijking van het algemeen principe van openbaarheid, moet er immers over individuele personeelszaken, dus ook inzake tucht, geheim worden gestemd. Door de miskennis van die vormvereiste wordt de wettelijkheid van de stemming aangetast. De geheime stemming werd opgelegd niet alleen ter vrijwaring van de vrije en onafhankelijke uitoefening van het stemrecht, maar ook in het belang van het betrokken personeelslid. Bij gebrek aan naleving van die substantiële vormvereiste is er voor het personeelslid geen garantie voor objectiviteit en onafhankelijkheid in de beslissingsprocedure. (R.v.St., arrest nr. 15.281, 04.05.1972; arrest nr. 15.920, 13.06.1973 en arrest nr. 19.271, 21.11.1978)</p> <p>Ook al werd dit middel door de betrokkene na het verstrijken van de beroepstermijn opgeworpen, toch kan het op ontvankelijke wijze worden ingeroepen omdat dit steeds mogelijk is voor middelen die de openbare orde raken en voor middelen die niet eerder konden worden aangebracht omdat ze gesteund zijn op gegevens die niet bekend waren bij die indiening van het beroep. (zie o.a. Wirtgen A., Het ambtshalve aanvoeren van middelen door de Raad van State in het raam van het beroep tot nietigverklaring, Tijdschrift voor Bestuurswetenschappen & Publiekrecht 2006/9, p. 517)</p> <p>Procedure: aanstellen van en objectief onderzoek door tuchtonderzoeker Het is essentieel dat het tuchtonderzoek objectief gebeurt en dat alle elementen worden verzameld waardoor de feiten in een juiste context worden geplaatst. Zo kan een onderzoek dat amper op één dag werd</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>afgerond, bezwaarlijk aanzien worden als een objectief en ernstig onderzoek.</p> <p>Het is ook niet aanvaardbaar dat de tuchtonderzoeker zelf als getuige optreedt door persoonlijke vaststellingen te doen.</p> <p>Bovendien moet de tuchtoverheid bij het aanstellen van de tuchtonderzoeker vermijden dat er sprake kan zijn van een mogelijke partijdigheid. Het is niet opportuun om een tuchtonderzoeker aan te stellen die betrokken is in een door de tuchtonderhorige ingestelde procedure bij de Raad van State.</p> <p>Van die aanstelling wordt bovendien met toepassing van artikel 1, §1 van het tuchtprocedurebesluit alleen de betrokkene – en niemand anders- op de hoogte gebracht.</p> <p>De Beroepscommissie besluit dat het verslag van de tuchtonderzoeker geen solide basis vormt om tot een tucht- of ordemaatregel te besluiten.</p> <p>Hervormingsbevoegdheid: de devolutieve werking van het beroep</p> <p>In de voorgelegde zaak heeft de Beroepscommissie via het hervormingsrecht, zoals voorzien in artikel 141 van het gemeentedecreet, de nietige collegebeslissing opnieuw beoordeeld door zich te steunen op de gegevens van het dossier. Door de devolutieve werking van het beroep kan de Beroepscommissie immers eventuele tekortkomingen in de procedure of een gebrekkige motivering bijsturen.</p> <p>De devolutieve werking houdt immers in dat bij een ontvankelijk beroep, de beslissingsmacht over de zaak zelf wordt overgedragen aan de Beroepscommissie. (zie Memorie van Toelichting, Parl.St. Vlaams Parlement, 2004-2005, nr. 347, inzonderheid bespreking art. 141)</p> <p>De Beroepscommissie is van oordeel dat, in zoverre de vastgestelde onregelmatigheden niet onomkeerbaar zijn en kunnen worden bijgestuurd, zij de bevoegdheid heeft om desgevallend de procedure te hernemen en/of in de beoordeling van de zaak zelf te treden. Zij acht het zelfs haar taak om ambtshalve na te gaan of de beslissing tot stand is gekomen met toepassing van de procedurele voorschriften.</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergriep of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>meningsverschillen op de werkvloer</u> Meningsverschillen die hun oorsprong vinden op de werkvloer, worden best intern beslecht. Dit betekent dat beleidsverantwoordelijken, die kennis hebben van eventuele wrijvingen, erover moeten waken dat conflicten niet uit de hand lopen en dus de situatie intern moeten proberen op te lossen.</p>
6	Plichtsverzuim (herhaaldelijk te laat komen op het werk)	Inhouding van salaris met 20% gedurende zes maanden	3 september 2007 Inhouding van salaris met 20% gedurende zes maanden	<p>Procedure: <u>behandeling beroep bij verstek</u> Indien zowel de tuchtonderhorige als de tuchtoverheid niet aanwezig zijn of niet rechtsgeldig vertegenwoordigd zijn op de hoorzitting, behandelt de Beroepscommissie de zaak bij verstek. De Beroepscommissie voor tuchtzaken is van mening dat de tuchtonderzoeker de tuchtoverheid niet rechtsgeldig kan vertegenwoordigen. Het algemeen rechtsbeginsel van onpartijdig onderzoek vereist immers dat de tuchtonderzoeker niet anders kan dan zich in de verdere procedurehandelingen van de tuchtoverheid te onthouden. Daaruit volgt evenzeer dat die tuchtonderzoeker, ook al is hij/zij gemeentesecretaris, het college van burgemeester en schepenen in geen enkele verdere tuchtrechtshandeling rechtsgeldig kan vertegenwoordigen.</p>
7	Plichtsverzuim (onvoldoende prestaties leveren tijdens de diensturen)	Ontslag van ambtswege	12 september 2007 Schorsing gedurende twee maanden	<p>Procedure: <u>vaststelling tuchtfeiten – rol tuchtonderzoeker</u> Artikel 124 van het gemeentedecreet houdt niet in dat de tuchtonderzoeker de tuchtfeiten vaststelt. De feiten zijn per definitie gepleegd en aangeklaagd voordat de tuchtonderzoeker met een tuchtonderzoek wordt gelast. De tuchtonderzoeker voert een onderzoek naar de juistheid, de relevantie voor een tuchtvergriep van bewuste feiten, hoort, in voorkomend geval, de belanghebbenden en maakt van zijn bevindingen een verslag op.</p> <p>Procedure: <u>verjaring tuchtfeiten</u> Artikel 130 van het gemeentedecreet luidt: "§1. De tuchtoverheid kan</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p><i>geen tuchtvervolging meer instellen na verloop van een termijn van zes maanden na de vaststelling of de kennisname door de tuchtoverheid van de daarvoor in aanmerking komende feiten.</i></p> <p><i>De tuchtvervolging wordt geacht te zijn ingesteld van zodra de tuchtoverheid beslist om een tuchtonderzoek als bedoeld in artikel 124 op te starten”.</i></p> <p>Het aanvangspunt van de verjaringstermijn van 6 maanden is aldus het ogenblik van de vaststelling of kennisname van de tuchtfeiten door de tuchtoverheid en niet de datum van de feiten op zich.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>tuchtsanctie versus resultaat periodieke evaluatie</u></p> <p>De Beroepscommissie acht het wenselijk dat het bestuur kan aantonen dat via een evaluatiesysteem het functioneren van het personeelslid werd opgevolgd vooraleer de ingrijpende stap van tuchtvervolging wordt ondernomen.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>evenredigheid feiten en strafmaat</u></p> <p>Een radicale sanctie, zoals het ontslag, moet in alle redelijkheid evenredig zijn met de aangehouden tuchtfeiten. Zo moet bij de beoordeling ervan rekening gehouden worden met de weerslag van de fout(en) op het gemeentelijke beleid, alsook op de goede werking van de dienst waar de betrokkene is tewerkgesteld.</p>
7	Raad van State: Procedure in kort geding en procedure tot nietigverklaring door tuchtoverheid opgestart.			
8	Geldverduistering	Ontslag van ambtswege	3 oktober 2007 Schorsing gedurende vier maanden	<p>Procedure: <u>hoorzitting – wraking</u></p> <p>De Beroepscommissie kan ambtshalve beslissen om welbepaalde personen uit de debatten te weren. Zij zal dit doen ten aanzien van de tuchtonderzoeker, elke persoon die geen mandaat kan voorleggen of personen die hun “steun” willen betuigen, zoals partners en echtgenoten.</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>Procedure: <u>schending van het beginsel “non bis in idem” – verjaring feiten</u> Dit beginsel houdt in dat een persoon niet tweemaal voor dezelfde feiten kan worden gesanctioneerd. Zo kan er bij de besluitvorming geen rekening worden gehouden met feiten die in het verleden werden gepleegd en waarvan de verjaring werd vastgesteld (bvb door een ministeriële beslissing tot niet-goedkeuring van de tuchtbeslissing). Wel kunnen er, naar aanleiding van die vaststelling, aanvullende onderzoeksdaden worden bevolen en verricht over andere feiten die ter kennis zijn gekomen. Een nieuwe tuchtbeslissing die dan daaruit voortvloeit, houdt geen machtsmisbruik in in hoofde van de tuchtoverheid als die het gezag van die ministeriële beslissing uitdrukkelijk erkent.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>niet afwachten resultaat gerechtelijk onderzoek</u> De rechtsregel, in het Frans verwoord als, “le criminel tient le civil en état” (wat betekent dat de strafprocedure de burgerlijke rechtspleging voorlopig stillegt) vindt in het tuchtrecht in beginsel geen toepassing, waardoor de tuchtoverheid niet verplicht is de beslissing in de strafzaak af te wachten om tuchtrechtelijk te vervolgen en uitspraak te doen.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>evenredigheid feiten en straf</u> De afweging voor de zwaarte van de tuchtsanctie behoort rekening te houden -naar evenredigheid- met de concrete, duidelijke schade veroorzaakt door de tuchtvergrijpen aan het publieke en/of privébelang. Tenslotte zijn de personaliteit, de dienstanciënniteit, de staat van dienst van betrokkene even zovele toetsstenen ter zake. Het veroorzaken van schade wordt gemeten in functie van de mate waarin de feiten algemene bekendheid hebben gekregen, het vertrouwen van de burger in de dienst werd geschonden, de eventuele straffeiten als bewezen werden verklaard, het vertrouwen in het personeel zou zijn geschokt, de betrokkene de feiten al dan niet heeft</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				bekend, het resultaat van de evaluatie toonaangevend is en er interne maatregelen werden genomen ter preventie, controle en begeleiding.
8	Raad van State: Procedure tot nietigverklaring door bestuur (tussenkost betrokkene) opgestart.			
9	Onzorgvuldig handelen door werken te laten aanvangen zonder toestemming schepencollege	Blaam	10 oktober 2007 Geen reden tot tuchtsanctie	<p>Procedure: <u>aanstellen van tuchtonderzoeker – onvolledig tuchtverslag</u> Idem als dossiernr. 10</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>niet respecteren dienststopdracht</u> Idem als dossiernr. 10</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>onzorgvuldig handelen</u> Een personeelslid dat heeft gehandeld volgens de gangbare traditie en dat geen andere, striktere werkwijze werd opgelegd door middel van ondubbelzinnige richtlijnen, kan geen onzorgvuldig handelen worden verweten. Een duidelijke afdwingbare takenstelling is aldus vereist.</p>
10	Onzorgvuldig handelen door niet respecteren dienststopdracht	Blaam	10 oktober 2007 Geen reden tot tuchtsanctie	<p>Procedure: <u>aanstellen van tuchtonderzoeker – onvolledig tuchtverslag</u> De onvolledigheid van het tuchtverslag is geen rechtsgeldig motief om de gemeentesecretaris die, met toepassing van artikel 124, §3 van het gemeentedecreet van rechtswege de tuchtonderzoeker is indien het college optreedt als tuchtoverheid, van de zaak te zetten. In de hypothese dat het tuchtverslag onvolledig is, behoort de tuchtoverheid de tuchtonderzoeker bijkomende opdracht(en) te geven om het verslag te vervolledigen.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>niet respecteren dienststopdracht</u> Indien aan het personeelslid geen ondubbelzinnige richtlijnen werden verstrekt, dan kan de betrokkene moeilijk verweten worden iets niet te hebben gemeld, als er niets te melden viel.</p>
11	Vaak zonder aanvaardbare	Preventieve schorsing voor	22 oktober 2007 Preventieve	<p>Motivering: <u>preventieve schorsing – inhouding salaris</u> De tuchtoverheid is ertoe gehouden aan te tonen dat de feiten dermate</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
	reden te laat komen op het werk	een periode van 4 maanden met inhouding van salaris met 50%	schorsing voor een periode van 4 maanden zonder inhouding van salaris	ernstig zijn dat zij een inhouding van salaris rechtvaardigen. Zo is het argument dat de preventieve schorsing niet mag beschouwd worden als een verlofperiode, geen rechtsgeldige reden voor de inhouding van salaris.
12	Plichtsverzuim en fraude	Preventieve schorsing voor een periode van 4 maanden met inhouding van salaris met 50%	30 oktober 2007 Geen redenen tot preventieve schorsing	<p>Procedure: <u>wijze van stemmen in tuchtzaken – geheim en collegiaal</u> Wanneer uit de notulen niet blijkt dat het besluit bij geheime stemming is genomen, moet worden aangenomen dat dit besluit niet bij geheime stemming is genomen. (R.v.St., arrest nr. 40.156, 27 augustus 1992). Zie ook dossiernrs. 4, 5 en 18.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>beoordeling onverenigbaarheid van de aanwezigheid met het belang van de dienst bij preventieve schorsing - ondermaatse prestaties</u> Het ondermaats presteren van een personeelslid kan niet automatisch als een ernstige tekortkoming worden beschouwd indien uit het dossier duidelijk blijkt dat dit het gevolg is van ziekte en verlof. Het is uiteraard in het belang van de dienst dat iemand verlof neemt of ziek is en dat er hierdoor een achterstand wordt opgelopen, maar dat maakt nog niet dat de aanwezigheid van de betrokkene onverenigbaar zou zijn met het belang van de dienst. Wel integendeel. Ook de concrete taakuitoefening heeft een impact op de beoordeling van de onverenigbaarheid. Indien hiermee niet voldoende kan worden aangetoond waarom de aanwezigheid van de betrokkene onverenigbaar is met het belang van de dienst, zijn er geen redenen om tot een preventieve schorsing te besluiten.</p>
13	Agressief gedrag en mogelijk fysiek geweld tegenover collega	Schorsing voor een periode van drie maanden	4 december 2007 Geen reden tot tuchtsanctie	<p>Procedure: <u>objectief onderzoek door tuchtonderzoeker</u> Het verslag van de tuchtonderzoeker dat nagenoeg identiek is aan het verslag dat is opgesteld naar aanleiding van de voorafgaand preventieve schorsing, wekt het vermoeden dat de tuchtonderzoeker geen enkele moeite heeft gedaan om het onderzoek ten gronde te voeren.</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>Het spoedeisend karakter ervan is geen geldige reden om af te wijken van de verplichting een objectief en ernstig onderzoek te voeren. Van de tuchtonderzoeker mag immers worden verwacht dat hij een zorgvuldige feitenvinding doet op grond van de bevoegdheden die hem krachtens het decreet worden verleend. (zie Leus K., "Het zorgvuldigheidsbeginsel" in Beginselen van behoorlijk bestuur, Brugge, Die Keure, 2006, 114-115) Zie ook onder dossier nr. 5</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>gewelddadig gedrag</u> Elk verbaal en/of fysiek agressief geweld is als objectief criterium aanneembaar om een tuchtsanctie te rechtvaardigen. Dit zal niet zo zijn indien niet kan worden aangetoond dat er een onderzoek is gebeurd naar de oorsprong van de gedragingen en het effect ervan op de werking van de betrokken diensten en van de gemeentelijke diensten in het algemeen. Bovendien moeten meningsgeschillen die hun oorsprong vinden op de werkvloer, intern worden beslecht en het is aan de beleidsverantwoordelijken, die kennis hebben van de problematiek, daarop te anticiperen en te pogen een conflictsituatie op te lossen.</p>
14	Preventieve schorsing wegens opstart strafonderzoek in een zaak rond onregelmatigheden stedenbouwkundige dossiers	Verlenging van preventieve schorsing met inhouding van salaris	7 december 2007 - Bevestiging van de preventieve schorsing - heropening debatten over inhouding salaris (zie dossiernr. 23)	<p>Procedure: <u>beoordeling onverenigbaarheid van de aanwezigheid met het belang van de dienst bij preventieve schorsing: voorbeeldfunctie</u> De gemeentesecretaris bekleedt het hoogste hiërarchische ambt binnen de gemeente en heeft een coördinerende en leidinggevende taak. Voor de uitoefening ervan, moet hij het volledige vertrouwen genieten van alle geledingen binnen de gemeente. Indien de gegevens die door het (straf)onderzoek – à charge en à décharge – bekend zijn, onvoldoende verhelderend zijn, maakt de confrontatie ermee het ongetwijfeld moeilijk om in die omstandigheden de coördinerende en leidinggevende functie op serene wijze uit te oefenen.</p> <p>Procedure: preventieve schorsing – verlenging maatregel - impact</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p><u>EVRM</u> De preventieve schorsing is een ordemaatregel in het belang van de dienst en de redelijke termijn, waarbinnen een dossier opnieuw ter onderzoek komt, is decretaal vastgelegd. Indien kan worden vastgesteld dat aan de voorwaarden is voldaan en er geen sprake is van een de facto onbepaalde verlenging en al evenmin van een overschrijding van de decretale termijn, is er geen reden om niet tot verlenging van de preventieve schorsing te besluiten. De Beroepscommissie acht zich in dit verband onbevoegd om Europese voorschriften te toetsen aan de bepalingen van het gemeentedecreet en het tuchtprocedurebesluit. ¹De Beroepscommissie heeft immers als bestuurlijk orgaan slechts de bevoegdheid om, binnen de toepasselijke decretale bepalingen, een legaliteit- en opportunitieitscontrole te doen en desgevallend het besluit te hervormen.</p>
14	Raad van State: Procedure in kort geding en procedure tot nietigverklaring door tuchtoverheid opgestart.			
15	Plichtsverzuim en fraude	Ontslag van ambtswege	14 februari 2008 Ontslag van ambtswege	<p>Procedure: <u>opgeworpen excepties</u> Er kunnen in de procedure voor de Beroepscommissie excepties² worden opgeworpen omtrent de ontvankelijkheid van het beroep, de eventuele schending van de rechten van verdediging of het correct verlopen van de beroepsprocedure. De Beroepscommissie doet een onderzoek naar de weerhoudbaarheid van die excepties en indien nodig wordt onderzocht of een remediëren mogelijk is via de hervormingsbevoegdheid.</p>

¹ Overeenkomstig artikel 6 en 13 EVRM kan geen enkele maatregel worden opgelegd die het uitoefenen van een functie langdurig verbiedt als geen onafhankelijke en onpartijdige rechter van de Rechterlijke Macht een oordeel kan vellen over de legaliteit en opportuniteit ervan. Op zijn minst zou een beslissing van die rechter moeten worden afgewacht vooraleer een dergelijke maatregel wordt genomen. Het onredelijk lang aanslepend onderzoek en de onmogelijkheid om de preventieve schorsing voor te leggen aan een onafhankelijke rechter, zou in die zin verhinderen dat de ordemaatregel wordt verlengd.

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>functiemisbruik</u> Indien kan worden aangetoond dat een personeelslid zijn (vertrouwens)functie heeft misbruikt om zich op onrechtmatige wijze te verrijken, dan komt betrokkene tekort aan zijn beroepsplichten en is er sprake van tuchtrechtelijk sanctioneerbare feiten. Dergelijk bedrieglijk handelen maakt elke verdere samenwerking met het bestuur onmogelijk, zeker als die feiten het voorwerp uitmaken van een strafrechtelijk onderzoek. Het feit dat het betrokken personeelslid de wederrechtelijk bekomen gelden ondertussen heeft teruggestort aan het bestuur, doet geen afbreuk aan de ernst van de inbreuk op zijn beroepsplichten.</p> <p>De Beroepscommissie tilt ook zwaar aan de laakbare houding van de tuchtonderhorige omdat die, weliswaar vergeefs, zijn (erkende) zware en zeer bewust gepleegde beroepsfout probeert toe te schrijven aan anderen en klaarblijkelijk daarbij geen enkel schuldbesef heeft omtrent zijn handelwijze.</p>
15	Raad van State: Procedure tot nietigverklaring door tuchtonderhorige opgestart.			
16	Vaak zonder aanvaardbare reden te laat komen op het werk	Ontslag van ambtswege	8 januari 2008 Ontslag van ambtswege	<p>Procedure: <u>wijze van notulering – onverenigbaarheid tuchtonderzoeker</u> De gemeentesecretaris die optreedt als tuchtonderzoeker kan niet deelnemen aan de beraadslaging en stemming over de uiteindelijke beslissing. Dit betekent dat de betrokkene zijn taak van notulist niet zal kunnen uitoefenen.</p> <p>Indien er uit de notulen zou blijken dat dit voorschrift niet werd gerespecteerd, dan is er sprake van onverenigbaarheid van hoedanigheden. De Beroepscommissie zal in dit geval alleen remediërend kunnen optreden indien kan worden aangetoond dat het om een louter materiële vergissing zonder verdere gevolgen gaat.</p>

² Voorbeelden van opgeworpen excepties zijn het gebrek aan vrije keuze van raadsman, de dubbele rol van een uitvoerende mandataris, namelijk lid van de tuchtoverheid en waarnemend secretaris (notuleren zitting) en de niet-vermelding van de geheime stemming.

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>Procedure: hoorplicht – verstek wegens ziekte Er is voldaan aan de hoorplicht indien het betrokken personeelslid op een regelmatige wijze werd opgeroepen, maar zondermeer verstek laat gaan. Immers, elk personeelslid heeft de mogelijkheid om zich te allen tijde te laten bijstaan of te vertegenwoordigen door een raadsman. Het kan ook zijn verweer schriftelijk indienen of eventueel om uitstel vragen. Het eenvoudigweg opsturen van een ziektebriefje naar de werkgever zonder enige verdere mededeling of vraag, volstaat niet.</p> <p>Procedure: tuchtstraf na preventieve schorsing – terugwerkende kracht Met toepassing van artikel 134 van het gemeentedecreet kan een tuchtstraf enkel met terugwerkende kracht worden opgelegd (tot op de dag dat de preventieve schorsing is ingegaan), indien het volgt op een preventieve schorsing met een inhouding van salaris. Dit betekent dat de tuchtstraf die uitsproken wordt na een preventieve schorsing zonder inhouding van wedde, slechts voor de toekomst geldt.</p> <p>Beoordelen tuchtfacten: handhaving gronden bestreden beslissing De Beroepscommissie kan haar beslissing steunen op dezelfde gronden als die van het bestreden besluit. De eenvoudige verwijzing ernaar volstaat.</p>
16	Raad van State: Procedure in kort geding door tuchtonderhorige (tuchtoverheid is tussenkomende partij) opgestart, evenals de procedure tot nietigverklaring.			
17	Herhaald drankmisbruik tijdens werkuren	Ontslag van ambtswege	11 januari 2008 Ingediend beroepschrift niet ontvankelijk wegens niet vermelden argumenten	<p>Procedure: argumenten van het beroep Elk beroepschrift moet geargumenteed zijn. Is dit niet zo, dan vraagt de voorzitter van de Beroepscommissie de beroeper schriftelijk om aan die verplichting tegemoet te komen. Geeft de tuchtonderhorige binnen de tien dagen na ontvangst van het verzoek hieraan geen gevolg dan is het beroepschrift met toepassing van artikel 15, §2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006 houdende vaststelling van de</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				tuchtprocedure voor het statutaire gemeentepersoneel onontvankelijk.
18	Onrespectvol gedrag tegenover hiërarchische overste	Blaam	11 februari 2008 Geen reden tot tuchtsanctie	<p>Procedure: <u>wijze van stemmen in tuchtzaken – geheim en collegiaal</u> Het verzuim in de vermelding dat er geheim is gestemd kan door de beslissing tot aanvullende notulering naar behoren van recht worden goedge maakt. (RvS, 10.01.2008, nr.178.502, Verhaeghe) Zie ook dossiernrs 4, 5 en 12.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>onrespectvol gedrag t.o.v. hiërarchische meerdere</u> De eerbied voor de meerdere houdt hoofdzakelijk in dat het personeelslid de overste in de opdrachten die deze hem/haar (op een redelijke en behoorlijke wijze) geeft, gehoorzaamt en/of het ambtelijke optreden als hogere ambtenaar aanvaardt en deugdelijk opvolgt. De intermenselijke, niet uitgesproken beroepsmatige, verhoudingen, zoals het onderlinge “groeten”, zijn intrinsieke omgangsvormen die, voor zover ze niet buitensporig zijn, veeleer met de individuele invulling van de etiquette te maken hebben, dan wel dat ze de statutair verplichte eerbied uitdrukken t.o.v. de hiërarchie. Andere elementen die een “verzachtende werking” hebben zijn het gebrek aan eerder geformuleerde opmerkingen over het gedrag of de geleverde inspanningen om de zaak via een gesprek uit te klaren. Vervolgens wordt ook rekening gehouden met de onbesproken dienstanciënniteit en met de - als autoritair, eigengereid aangevoelde - stijl van de hiërarchische meerdere die bij het personeel een ongewenste kribbige atmosfeer scheidt, waarin vlotte, serene en open omgang met de hiërarchie bemoeilijkt wordt.</p>
19	Gebruik van gemeentelijke goederen voor privé-doeleinden	Inhouding van salaris ten beloop van 25% gedurende 3 maanden	28 januari 2008 Geen reden tot tuchtsanctie	<p>Procedure: <u>ondertekening tuchtbeslissing</u> De notulering (de redactie) van de collegebesluiten gebeurt, met toepassing van artikel 180 van het gemeentedecreet onder de verantwoordelijkheid van de (adjunct-) gemeentesecretaris, alsook de bewaring ervan na goedkeuring.</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergriep of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>De burgemeester, indien hij is opgetreden als voorzitter van het college, zoniet zijn plaatsvervanger, verleent met zijn handtekening tegelijk goedkeuring en authenticiteit aan het tuchtbesluit.</p> <p>Indien het besluit niet is ondertekend door de voorzitter van het tuchtcollege (of zijn waarnemer) dan is dat besluit door onregelmatigheid aangetast.</p> <p>De Beroepscommissie zal, op grond van haar hervormingsbevoegdheid, in dergelijk geval in de beoordeling van de zaak zelf treden en de zaak onderzoeken op basis van de gegevens in het dossier, voor zover de stukken zich op regelmatige wijze in de procedure bevinden.</p> <p>Procedure: <u>schending rechten van de verdediging: tegensprekelijk debat</u></p> <p>Verklaringen of de herroeping van eerdere verklaringen die voortvloeiden uit gesprekken die na de hoorzitting, op initiatief van de tuchtoverheid, werden gevoerd met enkele getuigen in afwezigheid van de tuchtonderhorige en zonder de betrokkene naderhand daarover te hebben gehoord, schenden de rechten van de verdediging omdat die werden bekomen buiten het tegensprekelijke debat om.</p> <p>Als dusdanig worden zij geacht niet rechtsgeldig tot stand te zijn gekomen en niet te bestaan in de procesvoering, zodat de Beroepscommissie daarop geen acht zal slaan in haar besluitvorming.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>gebruik materieel met toestemming</u></p> <p>Het toe-eigenen en het gebruiken voor privé-gebruik van materiaal dat eigendom is van een bestuur is geen tuchtvergriep indien uit het dossier blijkt dat de betrokkene zich daartoe gerechtigd voelde omdat die de vereiste toestemming had verkregen. Ook het feit dat de betrokkene blijk gaf zich van weinig onrechtmatig bewust te zijn geweest, zijn elementen die in zijn voordeel spelen.</p> <p>Als “verzachtende omstandigheid” wordt tevens de lange dienstanciënniteit zonder enig noemenswaardig incident in rekening gebracht.</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
20	Afleveren kapvergunning zonder goedkeuring schepencollege	Ontslag van ambtswege	14 februari 2008 1 maand schorsing	<p>Motivering tuchtfacten: <u>evenredigheid tussen straf en facten</u> De motivering van de tuchtsanctie moet blijken uit de beslissing zelf. Dit kan door het aftoetsen van wat er in de rechtsleer en rechtspraak wordt aangegeven als elementen die - in theorie - een rol spelen bij het beoordelen van de evenredigheid van de opgelegde straf met de gepleegde facten. Het miskennen van de motivatieplicht kan aldus niet worden rechtgezet via het verweerschrift voor de Beroepscommissie.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>tekortkoming aan de beroepslichten</u> Een personeelslid komt tekort aan de beroepslichten door het verlenen van foutieve informatie, het belang van een formele rechtsbeslissing te minimaliseren en de nog niet definitief goedgekeurde beslissingen van gemeentelijke organen aan de burger mee te geven. Voor de beoordeling van de evenredigheid van de tuchtstraf met de gepleegde facten houdt de Beroepscommissie wel rekening met enkele “verzachtende omstandigheden” zoals het loyaal toegeven van de fout, het niet betwisten van de verantwoordelijkheden ter zake, de oprechte spijtbetuiging, de geringe kans op recidive, evenals de vlekkeloze staat van diensten.</p>
21	Onheus gedrag tegenover hiërarchische meerderen	Schorsing voor een periode van 5 dagen	9 januari 2008 Beroepscommissie verklaart zich onbevoegd omdat het een tuchtsanctie tegen een brandweerman betreft	<p>Procedure: <u>onbevoegdheid Beroepscommissie – brandweerpersoneel</u> Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in artikel 102 luidt: “Deze titel (personeel) is van toepassing op de leden van het gemeentepersoneel, <i>onder voorbehoud van</i> de bijzondere regelingen die in titel II, hoofdstuk V, of door of krachtens andere wettelijke of decretale bepalingen zijn vastgesteld.(...) .” Verder voorziet het gemeentedecreet in de artikelen 137 en volgende in een <i>beroepsmogelijkheid</i> voor het statutaire gemeente -en provinciepersoneel tegen tuchtbesluiten (en ook preventieve schorsingen) van de gemeentelijke overheid. Het bestuurlijke orgaan dat uitspraak doet over deze beroepen is de Beroepscommissie voor tuchtzaken, opgericht bij besluit van de</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>Vlaamse Regering van 15 december 2006. Het betreft uitdrukkelijk een “georganiseerd bestuurlijk beroep”.</p> <p>De Beroepscommissie is een bestuurlijk orgaan dat door de Vlaamse Regering, in uitvoering van het gemeentedecreet, is in plaats gesteld en haalt zijn bevoegdheid “ratione personae” uitsluitend uit voornoemde decretale bepalingen.</p> <p>Hieruit volgt dat de Beroepscommissie niet bevoegd is om uitspraak te doen over het beroep ingesteld door een brandweerman tegen een tuchtbesluit van de gemeenteoverheid.</p> <p>Immers, het artikel 6 §1, VIII, 1° van de Bijzondere Wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980 bepaalt dat de gewesten bevoegd zijn betreffende de samenstelling, organisatie, bevoegdheid en werking van de gemeentelijke instellingen, met uitzondering van de organisatie van en het beleid inzake de politie (...) en de brandweer.”</p> <p>Met andere woorden de decreetgever heeft niet de bevoegdheid (bekomen) om in een tuchtregeling voor het statutaire brandweerpersoneel te voorzien. Die materie is een bevoegdheid gebleven van de federale overheid.</p>
22	Valsheid in geschrifte en passieve omkoping	Ontslag van ambtswege	1 april 2008 Ontslag van ambtswege	<p>Procedure: verjaring tuchtfeiten</p> <p>Met toepassing van artikel 130, §1 van het gemeentedecreet kan de tuchtoverheid geen tuchtrechtelijke vervolging meer instellen na verloop van een termijn van zes maanden na de vaststelling of de kennisname door de tuchtoverheid van de daarvoor in aanmerking komende feiten. De tuchtvervolging wordt geacht te zijn ingesteld van zodra de tuchtoverheid beslist om een tuchtonderzoek te starten.</p> <p>De termijn van zes maanden wordt gestuit als voor de dezelfde feiten een strafvordering werd ingesteld (art. 130, §2 GD). Door de stuiting van de verjaring gaat het voordeel van de verstreken termijn verloren. De verjaringsteller wordt dus terug op nul gezet en dit tot op de dag dat de tuchtoverheid door de gerechtelijke overheid ervan op de hoogte wordt gebracht dat er een beslissing werd uitgesproken die in kracht van gewijsde is gegaan en die de strafvordering beëindigt. De nieuwe</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>verjaringstermijn die dan begint te lopen is dezelfde als de oorspronkelijke termijn.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>gerechtelijke uitspraak</u> Feiten die het voorwerp hebben uitgemaakt van een definitieve gerechtelijke beslissing, vormen een rechtsgeldige grondslag voor een tuchtrechtelijke vervolging. Toch behoort de straftoemeting in een tuchtprocedure en in een strafzaak niet vanuit eenzelfde perspectief te gebeuren. De strafrechter beoordeelt de feiten in het kader van de bescherming van de maatschappij en de individuele re-integratiekansen van de beklagde, terwijl de feiten in een tuchtzaak door de overheid, als werkgever, afgewogen worden in het belang van de goede werking van de dienst en, ruimer, van de gemeente zelf. De tuchtverheid dient met andere woorden bij de vaststelling van de strafmaat een eigen appreciatie te maken van de gevolgen die de tuchtinbreuk heeft op de goede werking van de dienst. Een vergelijking maken met de straf die de strafrechter heeft uitgesproken is aldus niet relevant.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>schending waardigheid ambt</u> Het personeelslid dat onmiskenbaar misbruik heeft gemaakt van zijn feitelijke macht als ‘topambtenaar’ om zich onrechtmatig te verrijken, brengt op zeer ernstige wijze de waardigheid van het ambt in het gedrang. Dergelijke handelingen van ‘topambtenaren’ zijn niet alleen bijzonder laakbaar, doch ook volkomen onaanvaardbaar en kunnen onder geen beding worden getolereerd in een gemeentelijke administratie, waarin betrokkene, gelet op de bijzondere functie, hoe dan ook een voorbeeldfunctie te vervullen heeft. Het vertrouwen met de betrokkene is daardoor ten definitieve titel geschonden en het bestuur kan door de ernst van de feiten het personeelslid niet langer in dienst houden.</p>
23	Preventieve	Preventieve	6 februari 2008	Procedure: <u>intrekking tuchtbeslissing in beroepsfase</u>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
	schorsing wegens opstart strafonderzoek rond onregelmatigheden in dossiers	schorsing – intrekking RB d.d. 30.08.2007 tot inhouding salaris – herneming beslissing en aangepaste formele motivering	Geen inhouding van salaris (samengevoegd met dossier nr. 14 van tabel)	<p>De omstandigheid dat de Beroepscommissie in voorkomend geval een eigen beslissing in de plaats van de oorspronkelijke beslissing kan stellen, doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor de oorspronkelijke tuchtoverheid – zolang er geen beslissing is van de Beroepscommissie en onder bepaalde strikte voorwaarden – een beslissing tot intrekking te nemen.</p> <p>Een administratieve beslissing, in tegenstelling tot een juridictionele beslissing, heeft immers geen gezag van gewijsde zodat een administratieve handeling via de procedure van intrekking kan worden beëindigd. (zie Mast A. e.a., Overzicht van het Belgisch Administratief recht, uitgave 2006, p. 768-769, nr. 841)</p> <p>De intrekking is de uitdrukkelijke rechtshandeling van de tuchtoverheid die de beslissing die zij heeft genomen, ab initio tenietdoet. De intrekking heeft een werking ex tunc zodat de betrokken handeling geacht wordt niet te hebben bestaan. (R.v.St. (8e K), nr 120.707 van 18 juni 2003)</p> <p>Procedure: <u>vervanging tuchtbeslissing met terugwerkende kracht in beroepsfase</u></p> <p>Het verbod van retroactiviteit van administratieve rechtshandelingen is een algemeen rechtsbeginsel en daarvan kan slechts afgeweken worden door een wettelijke bepaling die zelf terugwerkt of indien de wet daartoe machtiging verleent.³</p> <p>Het gemeentedecreet voorziet dat de verlenging van de preventieve schorsing dient genomen te worden alvorens de voorgaande periode eindigt zoniet vervallen de gevolgen.</p> <p>De inhouding van salaris is een bijkomende ordemaatregel maar absoluut gerelateerd aan de preventieve schorsing zodat daarover mutadis mutandis ook moet beslist worden binnen deze termijn. Er kan dus met retroactieve werking geen nieuwe beslissing genomen worden. De retroactieve werking van de nieuwe beslissing schaadt bovendien de rechten van verzoekende partij omdat de motivatie wordt uitgebreid en de beslissing genomen werd met miskennis van de hoorplicht die</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				decretaal wordt opgelegd alvorens een nieuwe beslissing te nemen.
23	Raad van State: Procedure in kort geding tuchtonderhorige (tuchtoverheid is tussenkomende partij) opgestart, evenals de procedure tot nietigverklaring.			
24	Onrespectvol en onheus gedrag tegenover diensthoofd	Blaam	7 maart 2008 Blaam	<p>Procedure: <u>objectief onderzoek tuchtonderzoeker - tuchtverslag</u> De tuchtonderzoeker is ertoe gehouden een evenwichtig verslag op te stellen dat beantwoordt aan hetgeen van een objectief onderzoek kan worden verwacht. Dit houdt in dat, de feiten duidelijk worden uiteengezet, er een correctheid is met betrekking tot de weergave van de voorbesprekingen in verband met het dossier, de betrokkene wordt gehoord, er aan zorgvuldige feitenvinding wordt gedaan op grond van de bevoegdheden die aan de tuchtonderzoeker krachtens het decreet worden verleend. (zie Leus K., "Het zorgvuldigheidsbeginsel" in Beginselen van behoorlijk bestuur, Brugge, Die Keure, 2006, 114-115) en er in het verslag een redelijke verantwoording te vinden is op basis van welke elementen een tuchtstraf kan worden overwogen. Er moet ook een coherentie bestaan tussen het verslag en de verklaringen van getuigen, zeker indien die van latere datum zijn. De omstandigheid dat het gedrag van de tuchtonderhorige door de tuchtonderzoeker in een bredere context wordt geplaatst, is geen bewijs van partijdigheid maar eerder van zorgvuldigheid. Er wordt immers gezocht naar de reden van dat gedrag. Omdat die context geen betrekking heeft op de ten laste gelegde feiten, kan bezwaarlijk beweerd worden dat de tuchtonderzoeker als getuige is opgetreden. Als dan vervolgens de geschetste context niet mee in overweging genomen wordt bij de beoordeling door de tuchtoverheid, dan is er zeker geen sprake van partijdigheid.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>schending waardigheid ambt</u> De waardigheid van het ambt is aangetast indien kan wordt vastgesteld dat de houding van het personeelslid buiten proportie is. De</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				omstandigheid dat de feiten gebeuren op de werkvloer op een wijze dat iedereen in de ruime omgeving ermee wordt geconfronteerd, maken het gebeuren nog meer onaanvaardbaar.