

OVERZICHT TUCHTBEROEPEN INGEDIEND IN 2008

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
25 (1)	Preventieve schorsing wegens opstart strafonderzoek rond onregelmatigheden in dossiers	Verlenging van preventieve schorsing met inhouding van salaris	28 maart 2008 Verlenging van preventieve schorsing zonder inhouding van salaris	<p>Procedure: <u>opwerpen nieuwe argumenten na indienen beroep</u> De beoordeling over argumenten die na het indienen van beroepsschrift en na het verstrijken van de beroepstermijn als onontvankelijk moeten worden afgewezen, hangt af van de mate waarin wordt aangetoond dat die "nieuwe" argumenten niet in het beroepsschrift werden verwoord. Bij gebrek daarvan kan ervan uitgegaan worden dat er geen argumenten zijn die een "theoretische" stelling ondersteunen.</p> <p>Procedure: <u>preventieve schorsing - nietige voorbeslissingen</u> Indien één van de verlengingsbeslissingen ontbreekt of onwettig is, kan er geen nieuwe verlengingsbeslissing meer worden opgelegd op grond van dezelfde feitelijke gegevens. (zie hiervoor artikel 132 van het gemeentedecreet) De Beroepscommissie is als bestuurlijk orgaan enkel bevoegd om te oordelen over de in artikel 139 van het gemeentedecreet genoemde besluiten waarvoor zij door een ontvankelijk beroep is gevat. Voorbereidende besluiten dan wel andere besluiten – die al dan niet het voorwerp hebben uitgemaakt van eerdere beroepen – kunnen niet meer het voorwerp zijn van het daarop volgende georganiseerd beroep.</p> <p>Motivering: <u>preventieve schorsing – lopend strafonderzoek</u> Artikel 131 van het gemeentedecreet voorziet dat als tegen een personeelslid een strafrechterlijk of tuchtrechterlijk onderzoek loopt en zijn aanwezigheid onverenigbaar is met het belang van de dienst, de tuchtoverheid het personeelslid preventief kan schorsen bij wijze van</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>ordemaatregel, al dan niet met inhouding van salaris. Indien het strafrechterlijk onderzoek nog steeds lopende is en het tuchtrechterlijk onderzoek in afwachting daarvan is geschorst, dan is, formeel, de eerste voorwaarde om tot preventieve schorsing over te gaan, aanwezig.</p> <p>De vraag is wel of enkel de formele vereiste in oogmerk moet worden genomen. De bepaling legt immers de preventieve schorsing in voorkomend geval niet op als een verplichting. Er zijn bijkomende gegevens nodig die een nieuwe of minstens bijkomende evaluatie nodig maken. Dit is trouwens ook de reden waarom een besluit tot preventieve schorsing termijngebonden is. De beslissing tot het nemen van een ordemaatregel van preventieve schorsing noodzaakt een evolutieve evaluatie en geen verstarring in de oorspronkelijke argumentatie. De ordemaatregel brengt nu eenmaal feitelijke gevolgen voor de betrokkene met zich mee.</p> <p>Het is uiteraard in eerste instantie de taak van de tuchtoverheid om haar verantwoordelijkheid te nemen. De Beroepscommissie kan enkel oordelen op basis van de beschikbare gegevens.</p> <p>Motivering: <u>preventieve schorsing – verwijdering in het belang van de dienst</u></p> <p>De verwijdering in het belang van de dienst moet worden aangetoond, of minstens afdoende gemotiveerd.</p> <p>In hoofde van iemand die de gemeentelijke diensten leidt en coördineert, mag niet de minste twijfel bestaan over zijn/haar professionele onkreukbaarheid. Het is dan ook uitgesloten dat die persoon een functie zou uitoefenen waarin bepaalde misbruiken of zelfs strafrechterlijke feiten zouden zijn begaan.</p> <p>Er zijn zeer concrete en voldoende pertinente elementen noodzakelijk om de verwijdering te kunnen weerleggen en om aan te nemen dat dergelijk personeelslid de coördinerende en leidinggevende functie op serene wijze kan uitoefenen.</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>Motivering: <u>preventieve schorsing – verlenging maatregel - impact EVRM</u> De preventieve schorsing is een ordemaatregel in het belang van de dienst en de redelijke termijn, waarbinnen een dossier opnieuw ter onderzoek komt, is decretaal vastgelegd. Indien kan worden vastgesteld dat aan de voorwaarden is voldaan en er geen sprake is van een de facto onbepaalde verlenging en al evenmin van een overschrijding van de decretale termijn, is er geen reden om niet tot verlenging van de preventieve schorsing te besluiten. De Beroepscommissie acht zich in dit verband onbevoegd om Europese voorschriften te toetsen aan de bepalingen van het gemeentedecreet en het tuchtprocedurebesluit.¹ De Beroepscommissie heeft immers als bestuurlijk orgaan slechts de bevoegdheid om, binnen de toepasselijke decretale bepalingen, een legaliteit- en opportuniteitscontrole te doen en desgevallend het besluit te hervormen.</p> <p>Motivering: <u>preventieve schorsing – inhouding wedde</u> Artikel 133 van het gemeentedecreet voorziet dat ingeval van preventieve schorsing, de tuchtoverheid een vastgesteld maximum gedeelte van de wedde kan inhouden op voorwaarde dat betrokkene daarover wordt gehoord. De inhouding van de wedde is aldus facultatief zodat de beslissing, die steunt op een andere decretale bepaling dan deze van de preventieve schorsing, afzonderlijk moet worden gemotiveerd. Ingeval van verlengingsbesluiten volstaat het bovendien niet om te verwijzen naar de motivatie van voorgaande besluiten. Elk besluit</p>

¹ Overeenkomstig artikel 6 en 13 EVRM kan geen enkele maatregel worden opgelegd die het uitoefenen van een functie langdurig verbiedt als geen onafhankelijke en onpartijdige rechter van de Rechterlijke Macht een oordeel kan vellen over de legaliteit en opportuniteit ervan. Op zijn minst zou een beslissing van die rechter moeten worden afgewacht vooraleer een dergelijke maatregel wordt genomen. Het onredelijk lang aanslepend onderzoek en de onmogelijkheid om de preventieve schorsing voor te leggen aan een onafhankelijke rechter, zou in die zin verhinderen dat de ordemaatregel wordt verlengd.

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>noodzaakt een nieuwe evaluatie van de te nemen maatregel. De loutere verwijzing naar vorige besluiten wekt de indruk dat er geen nieuwe evaluatie is gebeurd.</p> <p>Een motivering tot inhouding van salaris die gesteund is op louter hypothetische omstandigheden en conclusies, strookt niet met het principe dat het betrokken personeelslid geacht wordt onschuldig te zijn. Hypothetische stellingen zijn aldus onvoldoende draagkrachtig om aan de preventieve schorsing, de inhouding van salaris te koppelen. Er moet in concreto aangeduid worden waarom een inhouding van salaris in het belang van de dienst is. Ook het zuinigheidsbeginsel kan niet aanvaard worden als reden voor de gedeeltelijke inhouding van het salaris.</p>
25	Raad van State: Procedure tot nietigverklaring door bestuur opgestart.			
26 (2)	Zich onttrekken van opgelegde taken	Zes maanden schorsing	7 maart 2008 Eén maand schorsing	<p>Beoordeling tuchtfacten: <u>waardigheid van het ambt</u></p> <p>Artikel 107 van het gemeentedecreet bepaalt "§1. De personeelsleden oefenen hun ambt op een loyale en correcte wijze uit. De personeelsleden zetten zich op een actieve en constructieve wijze in voor de realisatie van de opdracht en de doelstellingen van de gemeente.</p> <p>§2. De personeelsleden respecteren de persoonlijke waardigheid van iedereen."</p> <p>Deontologische rechten en plichten vloeien niet alleen voort uit het gemeentedecreet, maar zijn ook het voorwerp van interne deontologische of gedragscodes.</p> <p>Alleen vastgestelde inbreuken die bewezen zijn en in beroep ook bewezen zijn gebleven, zullen als tuchtfact gesanctioneerd worden. De strafmaat moet wel worden afgetoetst aan allerlei externe, zo niet verzachtende dan wel verzwarende omstandigheden.</p> <p>Zo kan er rekening gehouden worden met de aard van de dienst waarin het personeelslid werd aangesteld. Een dienst met een "specifiek karakter" veronderstelt ook specifieke maatstaven en dus ook een</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergriep of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>specifiek profiel. In dat geval moet het bestuur voorzien in een aangepaste opleidingscyclus, waardoor de aanstellende overheid geredelijk mag verwachten dat de aangestelde zich de “specificiteit” van de taak eigen heeft gemaakt en er naar behoren kan en wil in functioneren.</p> <p>Er kan van geen enkel personeelslid worden verwacht in alle situaties gevrijwaard te zijn van punctuele (tijdelijk) zwakke momenten bij de taakvervulling.</p> <p>Ook aanvaardt de Beroepscommissie spijtbetuigingen die op een overtuigende manier en met vaste bereidheid aantonen, in de toekomst niet meer in het aangeklaagde gedrag te vervallen en zich daarvoor te blijven inzetten.</p> <p>De strafmaat moet in een juistere verhouding staan tot het gepleegde tuchtvergriep en de mogelijke kwalijke gevolgen op de openbare dienst.</p>
27 (3)	Geen gevolg geven aan een oproep	Ontslag van ambtswege	22 januari 2008 Beroepscommissie verklaart zich onbevoegd	<p>Procedure: toepassingsgebied ratione personae - brandweerpersoneel</p> <p>Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in artikel 102 luidt: “Deze titel [personeel] is van toepassing op de leden van het gemeentepersoneel, onder voorbehoud van de bijzondere regelingen die in titel II, hoofdstuk V, of door of krachtens andere wettelijke of decretale bepalingen zijn vastgesteld.[...] .”</p> <p>Verder voorziet het gemeentedecreet in de artikelen 137 en volgende in een beroepsmogelijkheid voor het statutaire gemeente -en provinciepersoneel tegen tuchtbesluiten (en ook preventieve schorsingen) van de gemeentelijke overheid.</p> <p>Het bestuurlijke orgaan dat uitspraak doet over deze beroepen is de Beroepscommissie voor tuchtzaken, opgericht bij besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006. Het betreft uitdrukkelijk een “georganiseerd bestuurlijk beroep”.</p> <p>De Beroepscommissie is aldus een bestuurlijk orgaan dat haar bevoegdheid “ratione personae” uitsluitend haalt uit voornoemde decretale bepalingen.</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>Hieruit volgt dat de Beroepscommissie niet bevoegd is om uitspraak te doen over het beroep ingesteld door een brandweerman tegen een tuchtbesluit van de gemeenteoverheid.</p> <p>Immers, het artikel 6 §1,VIII,1° van de Bijzondere Wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980 bepaalt dat de gewesten bevoegd zijn betreffende de samenstelling, organisatie, bevoegdheid en werking van de gemeentelijke instellingen, met uitzondering van de organisatie van en het beleid inzake de politie [...] en de brandweer.”</p> <p>Met andere woorden de decreetgever heeft niet de bevoegdheid (bekomen) om in een tuchtregeling voor het statutaire brandweerpersoneel te voorzien. Die materie is een bevoegdheid gebleven van de federale overheid.</p>
28 (4)	Strafrechterlijk onderzoek wegens verduisteren van geld	Weigering om in te gaan op verzoek om terugzetting in graad teniet te doen	28 januari 2008 Beroepscommissie verklaart zich onbevoegd	<p>Procedure: toepassingsgebied ratione materiae - verzoek tot intrekking tuchtstraf op grond van artikel 130, §3 GD</p> <p>Met toepassing van artikel 130, §3 van het gemeentedecreet heeft het personeelslid het recht om “indien een opgelegde tuchtstraf onverenigbaar blijkt te zijn met een latere in kracht van gewijsde getreden strafrechtelijke uitspraak [...] binnen de zestig dagen na de kennisgeving ervan bij de tuchtverheid een verzoek tot intrekking van de opgelegde tuchtsanctie” in te dienen.</p> <p>Het in artikel 130 van het gemeentedecreet bedoelde verzoek staat los van de beroepsprocedure voor de Beroepscommissie, zoals die is ingesteld door de artikelen 137 en volgende van het gemeentedecreet en het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006 tot vaststelling van de tuchtprocedure.</p> <p>Het besluit van het gemeentelijk orgaan waarbij wordt beslist om niet in te gaan op het verzoek van het betrokken personeelslid tot intrekking van een destijds opgelegde tuchtsanctie, is geen beslissing over het opleggen van een tuchtstraf in de zin van artikel 139 van het gemeentedecreet. De Beroepscommissie is derhalve niet bevoegd. Dergelijk besluit valt wel onder het gewone administratief toezicht en de</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				daarin voorziene procedure voor afhandeling van klachten.
28	Raad van State: Procedure tot nietigverklaring door betrokkene opgestart.			
29 (5)	Tegen betaling diensten aanbieden tijdens de diensturen	Ontslag van ambtswege	7 mei 2008 Schorsing van drie maanden	<p>Procedure: <u>tuchtverslag – voorstel tuchtsanctie</u> De Beroepscommissie meent dat een eventueel tuchtvoorstel in het tuchtverslag de tuchtoverheid niet bindt en, in beginsel, niet onontbeerlijk is op voorwaarde dat het tuchtverslag zelf voldoende duidelijke en richtinggevende vaststellingen bevat die het bestuur de nodige appreciatiemogelijkheden biedt. Dat de uiteindelijke uitspraak dan voor de tuchtonderhorige als een verrassing overkomt, is aannemelijk maar houdt niet in dat hierdoor de rechten van verdediging zijn geschonden.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>schaden imago</u> De afweging van de tuchtstrafmaat moet nauwgezet en naar billijkheid alle facetten van de schuldige gedraging in hoofde van de betrokkene bevatten. Als uit het dossier blijkt dat het bestuur nog het vertrouwen in de betrokkene heeft door - zonder zelfs een preventieve schorsing te overwegen - de betrokkene in dienstverband verder te laten werken, dan geeft het bestuur te kennen dat het schuldig gedrag het imago van de dienstverlening niet heeft geschonden.</p>
30 (6)	Halve dag onwettig afwezig	Inhouding van salaris voor vier maanden (tot het niveau van het leefloon)	14 mei 2008 Inhouding van salaris met 20 % gedurende één week	<p>Beoordeling tuchtfacten: <u>tuchtrechtelijke antecedenten</u> Volgens het arrest Galle van de Raad van State (R.v.st., nr. 171.101 van 14 mei 2007) kan de tuchtoverheid bij het bepalen van de strafmaat rekening houden met het bestaan van voorgaande gelijkaardige tuchtfacten die aan de grondslag hebben gelegen van reeds doorgehaalde tuchtstraffen, om de zwaarte en de ernst van de nieuw gepleegde tuchtfacten te appreciëren en daaruit de strafmaat af te leiden. De tuchtrechtelijke antecedenten moeten blijken uit het tuchtdossier.</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>De Beroepscommissie zal zich, bij het bepalen van de strafmaat, beperken tot het door het bestuur overgemaakte tuchtdossier en geen rekening houden met enige tuchtrechtelijke antecedenten die voor het eerst worden opgeworpen in graad van beroep.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>onwettige afwezigheid</u> Een zware tuchtstraf dringt zich niet op indien een ongewettigde afwezigheid de veiligheid van de bevolking of de planning en uitvoering van een dienst niet in het gedrang heeft gebracht. De Beroepscommissie neemt daarentegen wel aan dat er een duidelijk signaal moet worden gegeven, zowel naar betrokkene toe, als naar het overige gemeentepersoneel, dat ongewettigd afwezig blijven van de dienst niet kan en mag getolereerd worden.</p>
31 (7)	Tekortkoming aan beroepspllicht	Blaam	7 mei 2008 Geen tuchtinbreuk	<p>Procedure: <u>niet in kennis stellen van P-V van verhoor door tuchtverheid conform art. 7 BVR-tuchtprocedure 15/12/06</u> Artikel 7 van het tuchtprocedurebesluit bepaalt dat: "Het proces-verbaal wordt uiterlijk binnen de zeven dagen na de hoorzitting aan de betrokkene en zijn raadsman overhandigd tegen ontvangstbewijs of toegezonden per aangetekende zending,...". Die bepaling is niet geschonden indien uit het dossier blijkt dat het proces-verbaal van de hoorzitting door de betrokkene op de dag van het verhoor is meeondertekend, wat kennisname veronderstelt. De afwezigheid van enige bemerking veronderstelt bovendien goedkeuring. De op verzoek van de raadsman eigenhandig in de rand toegevoegde stukken impliceert dat ook de raadsman van de betrokkene – de facto – kennis heeft genomen van het proces-verbaal.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>kleine nalatigheid</u> Er is niet noodzakelijk een reden tot het opleggen van een tuchtstraf indien uit het dossier blijkt dat de eerder kleine en eenmalige vergetelheid in hoofde van de betrokkene niet op zich het opstarten van</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>een tuchtonderzoek wettigt. Dit zal het zeker niet zijn indien vaststaat dat de betrokkene niet deloyaal is geweest, maar gewoon even nalatig en een dubbele taakomschrijving had die moeilijk te combineren viel. Het kleine verzuim moet in zijn juiste perspectief worden geplaatst en moet – in alle redelijkheid – worden beoordeeld om als tuchtvergrijp te kunnen aanmerken.</p>
32 (8)	Aanvaarden van een gift	Inhouding van wedde ten belope van 20% gedurende zes maanden	27 juni 2008 Inhouding van wedde ten belope van 20% gedurende zes maanden	<p>Beoordeling tuchtfacten: <u>vertrouwensfunctie</u> Bij het bepalen van de strafmaat moet de tuchtoverheid rekening houden met de aard van de functie die het betrokken personeelslid uitoefent. Is dit een vertrouwensfunctie, dan zal de plichtenleer nog strikter moeten worden nageleefd. Ingeroepen “verzachtende” omstandigheden in beroep worden alleen in overweging genomen indien die afdoende relevant zijn en de ernst van de tuchtinbreuk effectief milderden. Als die dan nog eens, al dan niet expliciet, in de besluitvorming van de initiële tuchtoverheid mee in rekening werden gebracht, zal de Beroepscommissie geen strafvermindering in overweging nemen.</p>
33 (9)	Tekortkoming in beroepspligt	1 week schorsing met inhouding van wedde	3 juli 2008 1 week schorsing met inhouding van wedde	<p>Beoordeling tuchtfacten: <u>erkenning tuchtfacten</u> Indien de betrokkene de toegegeven tuchtrechtelijke facten en de erkenning van het maken van een inschattingfout herbevestigt in graad van beroep, dan acht de Beroepscommissie de ten laste gelegde tuchtfacten ook in graad van beroep met dezelfde toedracht bewezen. Alleen bijzondere omstandigheden kunnen de omvorming van de opgelegde tuchtsanctie wettigen. Kunnen die niet worden aangetoond, dan zijn er geen redenen om de beslissing van de initiële tuchtoverheid te hervormen.</p>
34 (10)	Tekortkoming in beroepspligt	Inhouding van salaris met 20% gedurende 1 week	29 oktober 2008 Geen tuchtinbreuk	<p>Procedure: <u>(on)bevoegdheid gemeentesecretaris mbt de districtsecretaris</u> De functie van districtsecretaris verenigt in zich twee facetten van de dienstverlening van het bestuur: enerzijds de dienstverlening op</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>districtsniveau en anderzijds de dienstverlening op stedelijk niveau. Er is geen sprake van onverenigbaarheid in de zin van artikel 78, §1 van het gemeentedecreet, dat van overeenkomstige toepassing is op de districtsecretaris met toepassing van artikel 275 van het gemeentedecreet. Immers, conform artikel 275, §3, 1° van het gemeentedecreet dient de zinsnede “binnen de gemeente”, vermeld in artikel 78, §1 van het gemeentedecreet, gelezen te worden als “binnen het district” zodat de districtsecretaris een ambt/taak zowel op districtsniveau als op gemeentelijk niveau kan opnemen. De districtsecretaris oefent zijn taken en bevoegdheden uit binnen de grenzen van de bevoegdheden uitdrukkelijk door het gemeentedecreet toegewezen aan de districten. Daarnaast blijft de districtsecretaris een personeelslid van de gemeente (cfr. art. 76, §2 van toepassing ingevolge artikel 275, §2 GD). In die hoedanigheid kan de betrokkene de algemene leidinggevende zijn van de, al dan niet gedeconcentreerde, dienstverlening betreffende materies die aan het gemeentelijk niveau zijn voorbehouden en hierdoor onder het hiërarchische gezag komen te staan.</p> <p>Tuchtfeiten die betrekking hebben op de gemeentelijke dienstverlening, zoals bijvoorbeeld de bevolkingsregisters, moeten beoordeeld worden volgens de regels die van toepassing zijn op het gemeentelijk personeel. Dit betekent dat met toepassing van de artikelen 106 en 123 van het gemeentedecreet het college van burgemeester en schepenen optreedt als tuchtoverheid en dat het schepencollege die bevoegdheid kan delegeren aan de gemeentesecretaris.</p> <p>Procedure: <u>miskenning termijnen tuchtprocedurebesluit</u> Het artikel 6, §1 E.V.R.M. dat het recht op een eerlijk proces waarborgt, waaronder het recht om binnen een redelijke termijn berecht te worden, is volgens de (nog) heersende rechtspraak van de Raad van State - in beginsel - niet van toepassing op het tuchtrecht in de openbare dienst. (lees: Vande Lanotte & Haeck, Handboek EVRM, Deel2, Volume 1,</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>p.405 e.v.) Het EHRM zelf geeft een veel genuanceerdere interpretatie aan het kernbegrip “betwisting van een recht van burgerlijke aard”. Zo wordt het artikel 6 EVRM soms wel toepasselijk geacht op betwistingen over de loopbaan van een steeds groter aantal personen in openbare dienst. (I.c. p. 404) Hoe dan ook, het komt de Beroepscommissie toe om te oordelen of in de haar voorgelegde zaak de tuchtprocedure al dan niet kennelijk en onredelijk lang heeft geduurd, in die mate dat de betrokkene geen recht op een eerlijk proces zou hebben gehad.</p> <p>Artikel 1, §2, laatste lid van het tuchtprocedurebesluit van 15 december 2006 bepaalt dat indien het tuchtonderzoek langer dan drie maanden duurt, de tuchtoverheid “in ieder geval regelmatig moet worden geïnformeerd over de redenen waarom het tuchtonderzoek nog niet kan worden afgesloten.”. Die bepaling mag niet worden gelezen als een termijnbepaling voor het afronden van het tuchtonderzoek. Het tuchtprocedurebesluit bepaalt evenmin op welke wijze, onder welke vorm noch met welke regelmaat de tuchtoverheid dient geïnformeerd te worden en stipuleert niets over de gevolgen voor de tuchtzaak indien dit niet zou zijn gebeurd.</p> <p>De bewuste ‘informatieplicht’ treft enkel de relatie tussen de tuchtonderzoeker en de tuchtoverheid waarbij het tuchtprocedurebesluit geen sanctie voorziet indien dit niet gebeurt. Het komt de tuchtoverheid toe om de tuchtonderzoeker hierop aan te spreken.</p> <p>Artikel 5, §1 van het tuchtprocedurebesluit stipuleert dat de tuchtoverheid binnen een termijn van twee maanden dient te oordelen over het gevolg dat zij geeft aan de voorgelegde zaak. Die termijn van twee maanden neemt een aanvang vanaf de kennisname van het tuchtverslag door de tuchtoverheid. Met andere woorden vanaf die kennisname beschikt de tuchtoverheid over een termijn van twee maanden om te oordelen over het gevolg dat ze aan de haar voorgelegde zaak geeft. Het is derhalve niet uit die kennisname zelf dat</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>moet blijken welk gevolg de tuchtoverheid aan de zaak wenst te geven.</p> <p>Met toepassing van artikel 7 van het tuchtprocedurebesluit moet de tuchtoverheid uiterlijk binnen de zeven dagen na de hoorzitting, het proces-verbaal aan de betrokkene en zijn raadsman overhandigen tegen ontvangstbewijs of toezenden per aangetekende zending. Aan die vereiste is voldaan indien het ontvangstbewijs van het proces-verbaal van verhoor ter zitting werd ondertekend zowel door de betrokkene als door zijn verdediger en als in de tekst van het ontvangstbewijs uitdrukkelijk wordt gewezen op de mogelijkheid beschikt om binnen de 7 dagen opmerkingen te formuleren. Indien de betrokkene en zijn verdediger het proces-verbaal van verhoor dan zonder voorbehoud hebben ondertekend, dan moet worden besloten dat de betrokkene en zijn raadsman de juistheid van het bewuste proces-verbaal erkennen.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>verplichting tot ingrijpen bij miskenning regelgeving</u></p> <p>Van de hoogste leidinggevende en eindverantwoordelijke mag en moet worden verwacht dat die de regelgeving betreffende de betrokken dienstverlening kent en nagaat, er op toeziet dat die regels gerespecteerd worden en tijdig ingrijpt als blijkt dat die regels niet gerespecteerd worden. Indien uit het dossier onomstootbaar blijkt dat de betrokkene hieraan is tegemoet gekomen dan kan hem/haar geen persoonlijke fout worden verweten die tuchtrechtelijk sanctioneerbaar is.</p>
35 (11)	Achterhouden van geld en frequente werkweigering	Ontslag van ambtswege	17 september 2008 Vier maanden schorsing	<p>Beoordeling tuchtfacten: <u>eigengereid het recht in eigen handen nemen</u></p> <p>Het is onaanvaardbaar dat een statutair ambtenaar meent het recht zelf in handen te kunnen nemen, zonder naar de bevoegde instanties te stappen. Dit is een daad van eigenrichting.</p> <p>De Beroepscommissie tikt eveneens zwaar aan het feit dat het betrokken personeelslid blijkt geeft van weinig zin voor de eigen verantwoordelijkheid, van uitgesproken eigengereide ingesteldheid die</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>het zelfs goedpraat en van een flagrante miskennis van het gezag van de opdrachtgever.</p> <p>Nochtans komt de Beroepscommissie tot de overtuiging dat de tuchtonderhorige - in weerwil van de ernst van de feiten - nog een laatste kans kan worden geboden om binnen de gemeente te functioneren. Het blijkt immers om een goede werkkraacht te gaan. De betrokkene wordt met aandrang uitgenodigd om uit de procedure in beroep de noodzakelijke lessen te trekken. Tenslotte oordeelt de Beroepscommissie dat het schaden van de vertrouwensband met het bestuur niet van die aard is dat het op een onherstelbare wijze het ontslag van ambtswege verantwoordt.</p>
36 (12)	<ul style="list-style-type: none"> - pesten op het werk - niet aanvatten opgedragen taken - verbruik van bier tijdens werkuren 	Ontslag van ambtswege	22 oktober 2008 Inhouding van salaris met 20% gedurende drie maanden	<p>Beoordeling feiten: <u>evenredige verhouding feiten en tuchtstraf</u></p> <p>De Beroepscommissie komt tot de overtuiging dat niet op objectieve wijze kan worden vastgesteld dat de tuchtonderhorige zich schuldig heeft gemaakt aan het systematisch plegen van insubordinatie en pestgedrag tegenover zijn meerderen.</p> <p>De feiten, elk afzonderlijk beschouwd en op basis van wat op objectieve wijze kan worden vastgesteld, zijn niet uitermate ernstig. Doch, het gaat wel degelijk over een gedrag dat niet ongemoeid kan blijven. Hoe dan ook, rekeninghoudend met het feit dat betrokkene een blanco tuchtverleden heeft, staat het ontslag van ambtswege niet in redelijke verhouding tot de feiten.</p>
37 (13)	Bewust ondermaats presteren	Inhouding van salaris met 20% gedurende 3 maanden	3 december 2008 Blaam	<p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>evenredige verhouding tuchtstraf en tuchtfeiten</u></p> <p>De (niet betwiste) ondermaatse werkprestaties van de tuchtonderhorige en het plegen van insubordinatie tegenover meerderen kunnen niet ongestraft blijven. Doch, het voorgehouden "pestgedrag" moet voldoende blijken uit het dossier en moet aldus objectief bewezen zijn. Er moet ook rekening gehouden worden met andere elementen zoals de staat van dienst van het betrokken personeelslid, het positieve</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>evaluatieverslag en de loopbaanontwikkelingen. De Beroepscommissie oordeelt dat de feiten niet dermate ernstig zijn dat zij een zware sanctie zoals de inhouding van salaris met 20% gedurende drie maanden, voldoende verantwoorden.</p>
38 (14)	Bewust ondermaats presteren	Inhouding van salaris met 20% gedurende 3 maanden	3 december 2008 Blaam	<p>Beoordeling tuchtfacten: <u>evenredige verhouding tuchtstraf en tuchtfacten</u> De (niet betwiste) ondermaatse werkprestaties van de tuchtonderhorige en het plegen van insubordinatie tegenover meerderen kunnen niet ongestraft blijven. Doch, het voorgehouden “pestgedrag” moet voldoende blijken uit het dossier en moet aldus objectief bewezen zijn. Er moet ook rekening gehouden worden met andere elementen zoals de staat van dienst van het betrokken personeelslid, het positieve evaluatieverslag en de loopbaanontwikkelingen. De Beroepscommissie oordeelt dat de feiten niet dermate ernstig zijn dat zij een zware sanctie zoals de inhouding van salaris met 20% gedurende drie maanden, voldoende verantwoorden.</p>
39 (15)	Geld innen voor kosteloze dienstverlening	Ontslag van ambtswege	1 oktober 2008 Geen tuchtstraf	<p>Procedure: <u>tuchtverslag – objectief onderzoek tuchtonderzoeker</u> De tuchtonderzoeker moet een tuchtonderzoek voeren dat beantwoordt aan hetgeen van een objectief onderzoek kan worden verwacht. Er mag met andere woorden van de tuchtonderzoeker, die een opdracht van de tuchtoverheid ontvangt, worden verwacht dat hij aan zorgvuldige feitenvinding doet op grond van de bevoegdheden die hem krachtens het decreet worden verleend. (zie Leus K., “Het zorgvuldigheidsbeginsel” in Beginselen van behoorlijk bestuur, Brugge, Die Keure, 2006, 114-115) Alhoewel het besluit van de Vlaamse Regering houdende de vaststelling van de tuchtprocedure (15 december 2006) niet dwingend voorschrijft dat de betrokkene moet worden gehoord of dat er stukken en voorwerpen moeten worden opgevraagd, is het essentieel dat het onderzoek objectief gebeurt en alle elementen verzamelt waardoor de feiten in een juiste context worden geplaatst. Aan die vereiste is niet</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>voldaan indien de tuchtonderzoeker, op ongenueanceerde wijze, het feitenverslag van een leidinggevende overneemt, zonder enige vorm van controle of verder onderzoek. Zeker, indien dit feitenverslag een eigen relaas is dat op basis van oncontroleerbare beweringen en onbenoemde getuigen werd opgesteld. Dit houdt in dat de tuchtonderzoeker geen enkele onderzoeksdaad meer heeft gesteld en genoeg heeft genomen met het overnemen van feiten die voor waar worden aangenomen zonder enige vorm van controle.</p> <p>Ook is de bewering dat het bestuur financieel benadeeld werd door de daden van de tuchtonderhorige moeilijk verdedigbaar als niet betwist wordt dat de kastoestand van de betrokkene steeds klopte en geen tekorten vertoonde. Minstens had deze contradictie nader onderzocht moeten worden of zou een aangifte bij de gerechtelijke overheid moeten zijn gelast.</p>
40 (16)	Klacht bij procureur wegens onregelmatigheden bij toekenning van vergoedingen	Preventieve schorsing voor een periode van 4 maanden	23 september 2008 Geen decretale gronden om over te gaan tot preventieve schorsing met inhouding van salaris	<p>Procedure: <u>preventieve schorsing – strafrechterlijk onderzoek</u></p> <p>Het neerleggen van een klacht bij het parket is geen strafrechterlijk onderzoek in de zin van artikel 131 van het gemeentedecreet, vermits een klacht op zich de strafvordering niet op gang brengt. In die zin is er dan ook niet voldaan aan de decretale voorwaarden om tot een preventieve schorsing over te gaan.</p> <p>Het opsporingsonderzoek is immers het geheel van handelingen die ertoe strekken de misdrijven, hun daders en de bewijzen ervan op te sporen en de gegevens te verzamelen die dienstig zijn voor de uitoefening van de strafvordering. (zie Van den Wyngaert Chris, Strafrecht, strafprocesrecht & internationaal strafrecht, Maklu, p. 765)</p> <p>Er is slechts sprake van 'strafvervolgning' wanneer de vervolgende partij de rechter in de zaak betreft, hetzij de onderzoeksrechter (voor het verrichten van een gerechtelijk strafonderzoek), hetzij het vonnisgerecht (voor het onderzoek ter terechtzitting). Alles wat daaraan voorafgaat betreft de uitoefening van de gerechtelijke politie, doch niet de uitoefening van de strafvordering. (zie D'Haenens J., Belgisch</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>Strafprocesrecht, p.100). Volledigheidshalve kan verwezen worden naar artikel 130, §1 en §2 van het gemeentedecreet waar de samenloop wordt geregeld tussen tuchtrechterlijke vervolging en strafrechterlijk onderzoek. Aldus bepaalt artikel 130, §2 dat de stuiting gebeurt als de strafvordering werd ingesteld. Door een louter opsporingsonderzoek wordt de strafvordering niet ingesteld en het desgevallend seponeren van de klacht door de Procureur des Konings evenmin vermits het geen einde stelt aan de mogelijkheid tot eventuele strafvordering. In zijn arrest van 23 februari 2000 (nr. 85.566) heeft de Raad van State dat principe overigens bevestigd.</p>
40	Raad van State: Procedure tot nietigverklaring door bestuur opgestart.			
41 (17)	Diefstal van stadsgoederen	Schorsing voor een periode van 2 maanden	29 oktober 2008 Inhouding van 20% van het salaris gedurende één week	<p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>evenredigheid tuchtfeit en tuchtstraf</u> De tuchtfeiten moeten door middel van een omstandig onderzoek (fotomateriaal, getuigenverklaringen,...) op onomstootbare wijze als bewezen kunnen worden geacht. Indien dit niet zo is, dan kunnen die feiten niet mee in rekening worden genomen voor de beoordeling van de strafmaat. De tuchtfeiten moeten bovendien een dusdanig ernstig karakter vertonen dat ze de aangevochten sanctie verantwoorden. Dit zal niet zo zijn indien de feiten zich slechts eenmalig hebben voorgedaan of zich binnen zeer kort tijdsbestek afspelen.</p>
42 (18)	Tekortkoming in beroepsplicht waardoor waardigheid van het ambt in het gedrang wordt gebracht	Inhouding van salaris gedurende één week	5 november 2008 Inhouding van 20% van het salaris gedurende één week	<p>Motivering: <u>hervormingsbevoegdheid</u> De tuchtbeslissing miskent de uitdrukkelijke en formele motiveringsplicht indien het ten aanzien van geen van de “ten laste gelegde feiten” enig motief opgeeft dat de opgelegde tuchtsanctie verantwoordt. De loutere verwijzing naar het tuchtverslag, dat de tuchtoverheid zich eigen maakt, volstaat niet om aan de motiveringsplicht te voldoen. De Beroepscommissie kan wel, krachtens haar evocatierecht, een</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>volledig nieuwe beslissing nemen die beantwoordt aan alle vereisten van behoorlijk bestuur.</p> <p>Beoordeling tuchtfeiten: <u>evenredigheid tuchtfeit en tuchtstraf</u> De tuchtfeiten moeten door middel van een omstandig onderzoek (fotomateriaal, getuigenverklaringen,...) op onomstootbare wijze als bewezen kunnen worden geacht. Indien dit niet zo is, dan kunnen die feiten niet mee in rekening worden genomen voor de beoordeling van de strafmaat.</p>
43 (19)	Onzorgvuldig handelen tijdens dienststopdracht	Inhouding van 20% van het salaris gedurende vier maanden	13 februari 2009-02-19De opgelegde straf wordt als onbestaande beschouwd ingevolge de vastgestelde nietigheid van de bestreden beslissing	<p>Procedure – hervormingsbevoegdheid: <u>geheime stemming</u> Het behoort tot de taak van de Beroepscommissie om ambtshalve na te gaan of de beslissingen tot stand zijn gekomen met toepassing van de door de wet vereiste procedure. Wanneer uit de notulen niet blijkt dat het besluit waarbij een tuchtstraf wordt opgelegd bij geheime stemming is genomen, moet worden aangenomen dat dit besluit niet bij geheime stemming is genomen. (R.v.St., arrest nr. 40.156, 27 augustus 1992) Hiermee miskent dergelijke beslissing de procedure die is vastgelegd in de artikelen 35, § 2, 3° en 54, § 3 van het gemeentedecreet. De omstandigheid dat die essentiële substantiële vormvereiste niet werd nageleefd, tast de wettelijkheid van de stemming aan. De geheime stemming werd opgelegd ter bescherming van de vrije en onafhankelijke uitoefening van het stemrecht. Die wijze van stemming is niet enkel ter vrijwaring van voornoemd belang maar eveneens, zo werd al meermaals bevestigd door de Raad van State, in het belang van het betrokken personeelslid. Bij gebrek aan naleving van die substantiële vormvereiste is er voor het personeelslid geen garantie voor objectiviteit en onafhankelijkheid in de beslissingsprocedure. (R.v.St., arrest nr. 15.281, 04.05.1972; arrest nr. 15.920, 13.06.1973 en arrest nr. 19.271, 21.11.1978) Het is enkel bij een geheime stemming, onverminderd het verplichtend</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>karakter, dat het stemgedrag op correcte wijze kan vastgesteld worden en door de Beroepscommissie kan worden gecontroleerd. De vaststelling dat het personeelslid geen garantie werd gegeven voor objectieve en onafhankelijke behandeling, is onomkeerbaar. De onregelmatigheid is geen tekortkoming in de procedure maar betreft wel het niet toepassen van een essentieel bestanddeel van de procedure. Dit kan door de Beroepscommissie niet meer worden bijgestuurd, zodat de bestreden beslissing nietig is.</p>
44 (20)	Ordemaatregel wegens gerechtelijk onderzoek naar ten 'onrechte' toegekende vergoedingen (reiskosten)	Verlenging preventieve schorsing met inhouding van salaris	16 december 2008 Verlenging preventieve schorsing met inhouding van salaris	<p>Procedure: <u>preventieve schorsing – verlenging</u> Elke periode van preventieve schorsing is een nieuwe beslissing en moet afzonderlijk worden beoordeeld en getoetst aan de decretale bepalingen. Immers, na elke periode van 4 maanden wordt een nieuwe procedure gestart op basis van een nieuw dossier. In geval van diverse beslissingen tot preventieve schorsing, zijn die beslissingen dan ook te beschouwen als afzonderlijk beslissingen die onderling juridisch niet gerelateerd zijn. Bovendien moet worden onderstreept dat het decreet geen termijnvereiste voorziet om een beslissing tot preventieve schorsing te nemen als er al een strafrechterlijk dan wel tuchtrechterlijk onderzoek loopt.</p> <p>Artikel 131 van het gemeentedecreet stelt dat “Als tegen een personeelslid een strafrechterlijk of tuchtrechterlijk onderzoek loopt en zijn aanwezigheid onverenigbaar is met het belang van de dienst, kan de tuchtverheid het personeelslid preventief schorsen bij wijze van ordemaatregel, al dan niet met inhouding van salaris”. Als dus op het ogenblik van de beslissing tot preventieve schorsing een tuchtrechterlijk onderzoek werd gestart, dan is aan de formele voorwaarde voor het opleggen van een preventieve schorsing voldaan.</p> <p>Motivering: <u>preventieve schorsing in het belang van de dienst</u></p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>De gemeentesecretaris bekleedt het hoogste hiërarchische ambt binnen de gemeente en leidt het gemeentepersoneel. Hij/zij vervult een voorbeeldfunctie zodat kan worden aangenomen dat de betrokkene zijn/haar functie als gemeentesecretaris, tijdens de duur van het tuchtonderzoek, niet op ernstige en serene wijze kan uitoefenen. Er is een absoluut verband tussen het belang van de dienst en de mogelijke impact van de ten laste gelegde feiten op het functioneren als gemeentesecretaris. De aanwezigheid van de betrokkene is alsdan hic et nunc onverenigbaar met het belang en de goede werking van de dienst.</p> <p>Motivering: <u>preventieve schorsing – inhouding wedde</u> Artikel 133, §1 van het gemeentedecreet voorziet dat ingeval van preventieve schorsing, de tuchtverheid een vastgesteld maximum gedeelte van de wedde kan inhouden op voorwaarde dat de betrokkene daarover wordt gehoord. De inhouding van de wedde is derhalve facultatief en uit dien hoofde dient de beslissing, die steunt op een andere decretale bepaling dan die van de preventieve schorsing, afzonderlijk te worden gemotiveerd. De inhouding van een deel van het salaris moet gesteund zijn op objectieve bijzondere omstandigheden die een inhouding van salaris, supplementair aan de preventieve schorsing, aanvaardbaar maken. Zo is er een rechtstreeks verband tussen het in acht nemen van de financiële correctheid bij het uitvoeren van transacties en het belang van de dienst en de gemeentefinanciën.</p>
45 (21)	?	Inhouding salaris ten belope van 20%	7 november 2008 Onontvankelijk wegens ontbreken argumenten	<p>Procedure: <u>argumenten van het beroep</u> Elk beroepschrift moet geargumenteed zijn. Is dit niet zo, dan vraagt de voorzitter van de Beroepscommissie de beroeper schriftelijk om aan die verplichting tegemoet te komen. Geeft de tuchtonderhorige binnen de tien dagen na ontvangst van het verzoek hieraan geen gevolg dan is het beroepschrift met toepassing van artikel 15, §2 van het besluit van de</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				Vlaamse Regering van 15 december 2006 houdende vaststelling van de tuchtprocedure voor het statutaire gemeentepersoneel onontvankelijk.
46 (22)	Creëren van fictieve aanstelling	Ontslag van ambtswege	13 februari 2009 Schorsing gedurende 6 maanden	<p>Beoordeling tuchtfacten: <u>onherstelbare vertrouwensbreuk</u> Feiten die als bewezen worden beschouwd en voldoende ernstig zijn, kunnen een vertrouwensbreuk doen ontstaan zowel ten aanzien van het bestuur en de collega's van de betrokkene als ten aanzien van de bevolking. De Beroepscommissie zal nagaan in welke mate die vertrouwensbreuk al dan niet herstelbaar is.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>verzachtende omstandigheden</u> Worden als verzachtende omstandigheden door de Beroepscommissie in aanmerking genomen, het feit dat het personeelslid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nooit enig persoonlijk geldelijk voordeel heeft nagestreefd, noch verkregen; - zijn bijzondere spijt heeft betuigd; - uit eigen beweging medische bijstand heeft ingeroepen; - een jarenlange goede staat van dienst kan voorleggen; - volledig heeft meegewerkt aan het tuchtonderzoek; - noch aan het bestuur, noch aan het personeel enige aanwijsbare materiële schade heeft berokkend ten gevolge van de feiten.
46	Raad van State: Procedure in kort geding door bestuur opgestart.			
47 (23)	Diefstal	Ontslag van ambtswege	3 februari 2009 Ontslag van ambtswege	<p>Beoordeling tuchtfacten: <u>herhaald ontvreemden van gelden</u> Het herhaald ontvreemden van gelden over een lange periode, kan een zekere normvervaging met zich meebrengen en wijst er onbetwistbaar op dat het helemaal niet over een paniekerige wanhoopsdaad gaat. Hierdoor ontstaat een onherstelbare vertrouwensbreuk, waardoor iedere samenwerking met de gemeentelijke overheid onmogelijk wordt gemaakt. Dergelijke tuchtvergrijpen zijn bovendien strafrechtelijk sanctioneerbare</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				feiten en houden ten minste een inbreuk in op het artikel 240 van het strafwetboek of “verduistering door ambtenaren” op waarop, als misdaad, een criminele straf staat.
48 (24)	Inbreuk op beroepsplichten en tegen de discretieplicht	Inhouding salaris ten belope van 20% gedurende drie maanden	19 februari 2009 Inhouding salaris met 20% gedurende één maand	<p>Procedure: <u>wraking (art. 9 procedurebesluit)</u> Artikel 9 van het tuchtprocedurebesluit regelt de wraking van de tuchtoverheid. Het eerste lid betreft de wraking van een lid van de tuchtoverheid. De leden 2 en 3 van het artikel slaan op de tuchtoverheid waargenomen door de gemeentesecretaris of de provinciegriffier. In het derde lid wordt bepaald dat binnen een termijn van dertig dagen een nieuwe hoorzitting moet worden georganiseerd. Die termijn wordt opgelegd aan de tuchtoverheid die “zich wraakt” en vervangen wordt door het college van burgemeester en schepenen, de bestendige deputatie of de adjunct-gemeentesecretaris. Dit betekent dat die termijn niet geldt voor het college van burgemeester en schepenen dat optreedt in zijn eigenlijke hoedanigheid van tuchtoverheid.</p> <p>Procedure: <u>kennisgeving opstarten tuchtonderzoek (art. 1 procedurebesluit)</u> De tuchtoverheid heeft de rechtsplicht, in gevolge artikel 1, §1, al. 2 van het tuchtprocedurebesluit, tot onmiddellijke kennisgeving aan het personeelslid van het opstarten van een tuchtonderzoek. In die kennisgeving doet ze een zo duidelijk mogelijke opgave van de feiten die gebeurlijk als tuchtinbreuken zouden kunnen worden gekwalificeerd en waarover precies een onderzoek klaarheid/uitsluitel moet brengen. Om duidelijk te maken waarover het tuchtonderzoek zou gaan, wordt terecht naast de vermelding van het materiële feit ook het “kwalijke, tuchtrechtelijke” element van de opzet aangegeven. De toevoeging van het woord “opzettelijk” laat in generlei mate “vooringenomenheid” veronderstellen, of “partijdigheid”, omdat de overheid hiermee louter een wettelijke verplichting nakomt. Dergelijke kennisgeving, die enkel gewenste nauwkeurigheid nastreeft, draagt bij tot een grotere</p>

Nr.	Omschrijving tuchtvergrijp of ordemaatregel	Beslissing Tuchtoverheid	Beslissing Beroepscommissie	Motivering
				<p>rechtszekerheid en is een blijk van behoorlijk bestuur in het belang van de tuchtrechtsonderhorige.</p> <p>Beoordeling tuchtfacten: <u>evenredige verhouding feiten en tuchtsanctie</u> De Beroepscommissie oordeelt dat de opgelegde tuchtsanctie niet oordeelkundig in verhouding tot de feiten staat en neemt de volgende verzachtende omstandigheden in acht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de lange loopbaan zonder noemenswaardige problemen en goede evaluatieresultaten; - de erkenning van de werkkwaliteit door het bestuur door de aanstelling van de tuchtonderhorige in een hogere functie; - het tuchtfact - hoewel bewezen - sterk moet worden genuanceerd, omdat de juiste en concrete toedracht ervan onvoldoende werd belicht; - er duidelijk gestoorde werkrelaties binnen de dienst zijn, waarvan de oorzaken niet zomaar uitsluitend bij de tuchtonderhorige liggen.